

Warszawa, 22 grudnia 2025 r.

**Szanowna Pani**  
**Agnieszka Dziemianowicz-Bąk**  
Ministra Rodziny, Pracy i Polityki  
Społecznej

**Szanowny Pan**  
**Maciej Berek**  
Minister nadzoru nad wdrażaniem polityki rządu  
Przewodniczący Komitetu Stałego Rady  
Ministrów

Szanowna Pani Ministro, Szanowny Panie Ministrze,

działając w imieniu Związku Pracodawców Branży Internetowej IAB Polska, którego celem jest wspieranie działalności uczestników rynku reklamy interaktywnej oraz szeroko rozumianych branż kreatywnych, technologicznych i usługowych, a jednocześnie dbającej o zachowanie równowagi pomiędzy interesami pracowników i przedsiębiorców, pragniemy przedstawić stanowisko wobec ostatniego **projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy oraz niektórych innych ustaw.**

Z pełnym zrozumieniem odnosimy się do deklarowanego celu projektowanych regulacji, jakim jest wzmocnienie skuteczności egzekwowania prawa pracy oraz przeciwdziałanie nadużyciom polegającym na zastępowaniu umów o pracę umowami cywilnoprawnymi w sytuacjach, w których faktycznie spełnione są przesłanki stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Ochrona praw pracowników oraz zapewnienie uczciwej konkurencji na rynku pracy pozostają wartościami, które również nasza organizacja uznaje za fundamentalne.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że projekt wprowadza **istotną zmianę modelu działania Państwowej Inspekcji Pracy**, polegającą na przyznaniu inspektorom pracy kompetencji do **stwierdzania istnienia stosunku pracy w drodze decyzji administracyjnej** (projektowany art. 11 pkt 7a). Rozwiązanie to stanowi jakościowo nowy instrument ingerencji w sferę zatrudnienia i wykracza poza dotychczasowy model, w którym zasadniczą rolę w rozstrzygnięciu sporów o charakterze stosunku prawnego odgrywał sąd pracy.

W naszej ocenie, nawet przy uwzględnieniu przewidzianych w projekcie mechanizmów odwoławczych, nowe uprawnienia Państwowej Inspekcji Pracy mogą w praktyce prowadzić do **poważnych konsekwencji organizacyjnych i finansowych dla pracodawców**. Szczególne obawy budzi projektowany art. 34 ust. 2e, zgodnie z którym decyzja stwierdzająca istnienie stosunku pracy podlega **natychmiastowemu wykonaniu w zakresie bieżących skutków prawa pracy oraz obowiązków podatkowych i ubezpieczeniowych**, jeszcze przed jej ostateczną weryfikacją przez sąd. Mechanizm ten może powodować powstanie kosztów i zobowiązań trudnych do odwrócenia, nawet w sytuacji późniejszego uchylecia decyzji.

Ryzyko to dotyczy w szczególności sektorów gospodarki, w których **elastyczne formy współpracy** – takie jak umowy cywilnoprawne czy relacje B2B – stanowią powszechny, społecznie akceptowany i ekonomicznie uzasadniony model wykonywania pracy. Dotyczy to m.in. branż kreatywnych, marketingowych, reklamowych, IT, mediów, produkcji audiowizualnej, badań i rozwoju, doradztwa, usług eksperckich oraz innych obszarów opartych na pracy projektowej, zmiennym zakresie zaangażowania i współpracy z wyspecjalizowanymi profesjonalistami, którzy często świadomie wybierają inne formy aktywności niż klasyczny stosunek pracy.

Dodatkowo projekt przewiduje **znaczne rozszerzenie zakresu wymiany danych** pomiędzy Państwową Inspekcją Pracy, Zakładem Ubezpieczeń Społecznych oraz Krajową Administracją Skarbową (projektowany art. 14a), a także wprowadza możliwość prowadzenia **czynności kontrolnych w sposób zdalny**, w tym zdalnych oględzin oraz przesłuchań (projektowane zmiany w art. 23 i art. 26). Rozwiązania te, choć zrozumiałe z perspektywy sprawności administracji publicznej, wymagają

szczególnej ostrożności w stosowaniu, tak aby nie naruszały zasady pewności prawa, prawa do obrony oraz standardów rzetelnego postępowania.

W naszej ocenie kluczowym wyzwaniem pozostaje zapewnienie, aby nowe regulacje nie prowadziły do **nadmiernej uznaniowości w praktyce kontrolnej**, a decyzje administracyjne ingerujące w stosunki pracy były stosowane w sposób przewidywalny, jednolity i oparty na jasno zdefiniowanych kryteriach. Tylko takie podejście pozwoli skutecznie eliminować rzeczywiste nadużycia, bez jednoczesnego uderzania w legalnie działających przedsiębiorców oraz osłabiania elastycznych segmentów rynku pracy, które są istotnym elementem nowoczesnej gospodarki.

### **Podsumowanie postulatów**

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie w dalszych pracach następujących postulatów:

1. **Zachowanie właściwej równowagi** pomiędzy ochroną praw pracowników a bezpieczeństwem obrotu gospodarczego, poprzez ograniczenie nadmiernej ingerencji administracyjnej w legalne formy współpracy.
2. **Ograniczenie uznaniowości** w stosowaniu nowych kompetencji Państwowej Inspekcji Pracy poprzez wprowadzenie jasnych i możliwych do przewidzenia kryteriów oceny charakteru wykonywanej pracy.
3. **Wzmocnienie gwarancji proceduralnych** dla podmiotów kontrolowanych, w szczególności w zakresie skutków decyzji natychmiast wykonalnych oraz realnych warunków korzystania ze środków odwoławczych.
4. **Uwzględnienie specyfiki branż opartych na pracy projektowej i kontraktowej**, w których umowy cywilnoprawne i relacje B2B stanowią legalny i racjonalny model współpracy.
5. **Zapewnienie proporcjonalności sankcji i narzędzi kontrolnych**, tak aby nowe uprawnienia Państwowej Inspekcji Pracy nie prowadziły do nadmiernych obciążeń dla przedsiębiorców, w szczególności z sektora MŚP.

6. **Dostosowanie przepisów przejściowych** (w tym projektowanego art. 12 ustawy) w sposób umożliwiający realne i bezpieczne dostosowanie się do nowych regulacji.

Z wyrazami szacunku,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'W. Schmidt', with a long, sweeping flourish extending to the right.

Prezes Zarządu IAB Polska  
Włodzimierz Schmidt