

Warszawa, 21 czerwca 2024 r.

**Sz. P. Grzegorz Napieralski
Przewodniczący
Podkomisji nadzwyczajnej do
rozpatrzenia rządowych projektów
ustaw: Prawo komunikacji
elektronicznej oraz Przepisy
wprowadzające ustawę: Prawo
komunikacji elektronicznej**

STANOWISKO

ZWIĄZKU PRACODAWCÓW BRANŻY INTERNETOWEJ INTERACTIVE ADVERTISING BUREAU POLSKA (IAB POLSKA) W/S PROJEKTU USTAWY PRAWO KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ (DRUK NR 423) ORAZ PROJEKTU USTAWY WPROWADZAJĄCEJ USTAWĘ PRAWO KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ (DRUK NR 424)

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pracami Podkomisji nadzwyczajnej nad projektem ustawy Prawo komunikacji elektronicznej i ustawy wprowadzającej ustawę Prawo komunikacji elektronicznej poniżej uprzejmie przekazujemy stanowisko IAB Polska:

1. **Ponawiamy uwagi zgłoszone przez IAB Polska w toku konsultacji publicznych** projektu¹, a nieuwzględnione przez projektodawcę na dalszym etapie prac;
2. **Zwracamy uwagę na kwestię skrócenia terminu wejścia w życie przepisów ustawy PKE do 3 miesięcy.** Zmiana w tym zakresie odbyła się na ostatnim etapie procedowania projektu, tuż przed ostatecznym głosowaniem na Radzie Ministrów, wobec czego **nie zostało to poddane konsultacjom publicznym**;
3. **Zwracamy również uwagę na kwestie dotyczące doręczeń informacji na trwałym nośniku:**
 - **doręczenie abonentowi na trwałym nośniku informacji o treści proponowanych zmian umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej w przypadkach określonych w ustawie - choć takie rozwiązanie**

¹ https://www.iab.org.pl/wp-content/uploads/2024/03/08032024_IAB-Polska_stanowisko-projekt-PKE-i-uPKE_final.pdf

nie znalazło się we wcześniejszych projektach PKE, to wydaje się ono zgodne z przepisami art. 105 ust. 4 EKŁE.

- **obowiązek doręczenia konsumentowi podsumowania głównych elementów informacji przedumownych na trwałym nośniku. W tym wypadku widzimy niezgodność art. 287 ust. 1 PKE z art. 102 ust. 3 i art. 101 ust. 1 EKŁE.**

Zgodnie z art. 287 ust. 1 PKE: *„Dostawca usług komunikacji elektronicznej przed zawarciem z konsumentem umowy o świadczenie usług komunikacji elektronicznej, w zakresie usług komunikacji elektronicznej innych niż usługi transmisji danych używane do świadczenia usług komunikacji maszyna-maszyna, bezpłatnie doręcza konsumentowi na trwałym nośniku podsumowanie głównych elementów informacji przedumownych, zgodne z wzorem określonym w akcie wykonawczym, o którym mowa w art. 102 ust. 3 EKŁE”*. Przepis ten stanowi implementację art. 102 ust. 3 EKŁE, który jednak nie wymaga, aby tego rodzaju informacje zostały doręczone na trwałym nośniku. Natomiast zgodnie z art. 101 ust. 1 EKŁE: *„państwa członkowskie nie utrzymują (...) przepisów dotyczących ochrony użytkowników końcowych, odbiegających od art. 102–115, w tym bardziej lub mniej rygorystycznych przepisów w celu zapewnienia różnego poziomu ochrony, (...)”*. Tym samym art. 102 ust. 3 EKŁE powinien zostać implementowany w sposób bardzo ścisły.

Mając powyższe na uwadze uważamy, że obecne brzmienie art. 287 ust. 1 PKE jest niezgodne z przepisami EKŁE.

W razie pytań czy wątpliwości pozostajemy do dyspozycji.

Z poważaniem,



Włodzimierz Schmidt
Prezes Zarządu