

Warszawa, 20 lipca 2022 r.

Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

STANOWISKO (UZUPEŁNIENIE)

ZWIĄZKU PRACODAWCÓW BRANŻY INTERNETOWEJ INTERACTIVE ADVERTISING BUREAU POLSKA (IAB POLSKA) W/S PRZEDSTAWIONEGO PRZEZ MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ PROJEKTU USTAWY O ZAPEWNIANIU SPEŁNIANIA WYMOGÓW DOSTĘPNOŚCI NIEKTÓRYCH PRODUKTÓW I USŁUG PRZEZ PODMIOTY GOSPODARCZE (POPRZEDNI TYTUŁ: USTAWA O DOSTĘPNOŚCI NIEKTÓRYCH PRODUKTÓW I USŁUG)

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na zaproszenie do zgłoszenia uwag w ramach dodatkowych konsultacji społecznych projektu **ustawy o zapewnianiu spełniania wymogów dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze (poprzedni tytuł: ustawa o dostępności niektórych produktów i usług)** w załączeniu uprzejmie przekazujemy uwagi i komentarze IAB Polska odnoszące się do stanowiska Ministerstwa do zgłoszonych przez nas uwag podczas poprzednich konsultacji.

Z poważaniem,



Włodzimierz Schmidt
Prezes Zarządu

Zał. j.w.

Jednostka redakcyjna	Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Propozycja zmian przepisu	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko wobec zgłoszonej uwagi	Dodatkowe uwagi ze strony IAB Polska
Art. 7-12, 15 oraz 16- 18	Związek Pracodawców Branży Internetowej (IAB Polska)	<p>W zakresie odniesienia do kryteriów: postrzegalności, funkcjonalności, zrozumiałości i kompatybilność. Są to pojęcia ocenne, a ich definicje zawarte w ustawie nie odnoszą się do konkretnych standardów (np. wytycznych WCAG), które mogłyby stanowić:</p> <p>a) minimalny pułap niezbędny do uznania tych przesłanek za spełnione lub</p> <p>b) byłyby punktem odniesienia do samodzielnej oceny takiej zgodności z ustawą.</p> <p>Pozostawienie w ustawie bardzo ogólnych kryteriów oceny zgodności</p>	brak	<p>W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, że: „Przepisy nie określają szczegółów technicznych, co wymaga od podmiotów gospodarczych poszukiwania adekwatnych rozwiązań technologicznych przy wykorzystaniu powszechnie dostępnych standardów bądź projektowaniu innowacyjnych rozwiązań. Podejście ogólne, funkcjonalne, jest zatem z jednej strony wyzwaniem dla przedsiębiorstw, z drugiej strony – może stać się motorem innowacyjności i stanowić o przewadze konkurencyjnej firmy”. W pełni podzielamy to podejście, jednak zwracamy uwagę, że przy tak przedstawionym założeniu nie uwzględniono, że brak jakiegokolwiek odniesienia, choćby porównawczego, do</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – W związku z postępującym rozwojem technologicznym i różnorodnymi podejściami do projektowania, tworzenie technicznych wymogów i standardów dostępności byłoby rozwiązaniem nieracjonalnym. Byłoby to niepraktyczne również z punktu widzenia regulacji prawnej, gdyż każda zmiana standardu wiązałaby się z potrzebą nowelizacji wszystkich przepisów obowiązujących w tym zakresie. Przepisy dyrektywy przewidują utworzenie normy europejskiej dla tego konkretnego aktu prawnego, która będzie brała pod uwagę najnowszy standard WCAG. Norma jest w trakcie opracowywania, uznawanych za odpowiednie na gruncie ustawy lub wypracowanie przez poszczególne branże własnych wytycznych i samoregulacji w</p>	<p>Podtrzymujemy zgłoszoną uwagę oraz zwracamy się z prośbą, by w ustawie znalazło się wskazanie, że przedsiębiorcy stosujący się do wytycznych branżowych spełniają standardy dostępności. W samej ustawie nie ma potwierdzenia, że korzystanie z dostępnych kodeksów dobrych praktyk będzie wystarczające do uznania standardu dostępności. Brak uwzględnienia zgłoszonej przez IAB uwagi sprawia, że problem ogólnych kryteriów ocennych pozostaje nierozwiązany, a przedsiębiorcy nie będą mieli pewności, czy stosowane przez nich standardy będą spełniały wymogi wymagane przez ustawę.</p>

		<p>znajduje uzasadnienie wtedy, gdy już sama ustawa wskazuje wprost na możliwe drogi ich konkretyzacji np.: stworzenie listy standardów uznawanych za odpowiednie na gruncie ustawy lub wypracowanie przez poszczególne branże własnych wytycznych i samoregulacji w tym zakresie, uwzględniających specyfikę oferowanych produktów lub usług</p>	<p>konkretnych standardów powoduje brak jasności co do stawianych przez ustawę wymagań dostępności. Podtrzymujemy naszą opinię, że branżowa samoregulacja lub współregulacja stanowiąca Uwaga nieuwzględniona – W związku z postępującym rozwojem technologicznym i różnorodnymi podejściami do projektowania, tworzenie technicznych wymogów i standardów dostępności byłoby rozwiązaniem nieracjonalnym. Byłoby to niepraktyczne również z punktu widzenia regulacji prawnej, gdyż każda zmiana standardu wiązałaby się z potrzebą nowelizacji wszystkich przepisów obowiązujących w tym zakresie. Przepisy dyrektywy przewidują utworzenie normy europejskiej dla tego konkretnego aktu prawnego, która będzie brała pod uwagę najnowszy standard WCAG. Norma jest w trakcie</p>	<p>tym zakresie, uwzględniających specyfikę oferowanych produktów lub usług uzupełnienie do ogólnych dyspozycji ustawowych pozytywnie przyczyniłaby się do zapewnienia lepszej i optymalnej dostępności. Warto zatem ująć w ustawie odpowiednią do tego dyspozycję instytucje normalizacyjne pracują nad jej ostatecznym kształtem. Dostępne są także dobre praktyki i specyficzne wymogi techniczne, z których mogą korzystać zarówno producenci, jak i organy nadzoru. Założenie ustawy jest takie, że przedsiębiorcy mogą korzystać z obowiązujących norm i standardów, ale nie muszą, tak długo jak wymóg funkcjonalny określony w ustawie jest spełniony.</p>	
--	--	---	---	--	--

				<p>opracowywania, uznawanych za odpowiednie na gruncie ustawy lub wypracowanie przez poszczególne branże własnych wytycznych i samoregulacji w tym zakresie, uwzględniających specyfikę oferowanych produktów lub usług uzupełnienie do ogólnych dyspozycji ustawowych pozytywnie przyczyniłaby się do zapewniania lepszej i optymalnej dostępności. Warto zatem ująć w ustawie odpowiednią do tego dyspozycję</p>		
Art. 20	Związek Pracodawców Izby Internetowej (IAB Polska)	<p>W pełni popieramy słusznie wprowadzoną w art. 20 instytucję domniemania zgodności, o której mowa w ustawie, jeśli tylko stosowane rozwiązania są zgodne z odpowiednimi postanowieniami norm</p>	brak	<p>Ustawa nie zapewnia żadnej możliwości weryfikacji czy zastosowane przez przedsiębiorcę rozwiązania są zgodne z wymaganiami dostępności. Brak takiej możliwości prowadzi do sytuacji, w której podmiot gospodarczy - mimo zachowania należytej staranności w działaniu - do dnia kontroli nie ma pewności, czy</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona – regulacja ustawowa nie stosuje odesłań do regulacji branżowych. Wprowadzenie możliwości weryfikacji czy zastosowane przez przedsiębiorcę rozwiązania są zgodne z wymogami dostępności wymagałoby każdorazowego przeprowadzenia kontroli przez uprawniony organ,</p>	<p>Brak uwzględnienia niniejszej uwagi sprawia, że przedsiębiorca, nie ma pewności, czy stosowane przez niego standardy dostępności będą uznane za odpowiednie w trakcie kontroli ze strony organu.</p>

		<p>zharmonizowanych lub specyfikacji technicznych. Należy jednak w tym miejscu wskazać, że:</p> <p>a) ustawa powinna przewidywać analogiczne domniemanie dla wszystkich produktów i usług, a nie jak obecnie - odnoszące się do ich bardzo wąskiej kategorii;</p> <p>b) rozszerzyć katalog odniesień do na kodeksy dobrych praktyk lub inne regulacje branżowe. Samo odesłanie do norm zharmonizowanych i specyfikacji technicznych nie wydaje się być wystarczające. Ponadto, w naszej ocenie ustawa powinna również</p>		<p>stosowane przez niego rozwiązania zostaną uznane przez organ kontroli za zgodne z wymogami czy nie. A przecież przedsiębiorcy powinni mieć możliwość poszukiwania coraz to nowszych i optymalniejszych rozwiązań. Brak wyznaczenia minimalnego standardu tworzy niepewność zarówno po stronie przedsiębiorcy, który nie wie czy spełnia wymogi ustawowe, jak i po stronie organów nadzoru, które będą zmuszone stosować sankcje, w oparciu o nieostre kryteria. Natomiast źródłem tych minimalnych standardów powinny być tak samo branżowe akty samoregulacyjne co prawo stanowione.</p>	<p>co stanowiłoby dla tych organów nieproporcjonalne obciążenie.</p>	
--	--	---	--	--	--	--

		przewidywać możliwość wystąpienia o wiążącą opinię do organów kontroli, w zakresie oceny czy podejmowane działania spełniają ustawowe wymogi dostępności				
Art. 40	Związek Pracodawców Izby Internetowej (IAB Polska)	W projekcie ustawy brakuje określenia sposobu oraz Warunków dokonywania kontroli przez organy nadzoru	Brak	W zestawieniu z szeroką i bardzo oceną przesłanką podejrzenia, jako odstawy kontroli, brak dookreślenia sposobu oraz warunków przeprowadzania kontroli stwarza ryzyko nadużyć oraz może prowadzić do uzyskania niejednoznacznych wyników.	Uwaga nieuwzględniona - procedura kontrolna przeprowadzana przez organy nadzoru rynku uregulowana jest w art. 41-59 projektu ustawy.	art. 41-59 nie określają w szczegółowy sposób warunków i procesu przeprowadzenia kontroli; ustawa powinna wskazywać w szczególności kryteria oceny przez organ spełnienia wymogów dostępności;